

# Slovní hodnocení - POHOVOR

## 1 IDENTIFIKACE VEŘEJNÉ ZAKÁZKY A ŘÍZENÍ

---

Název Veřejné zakázky

Poskytování právních služeb – ČÁST 1

## 2 NABÍDKA

---

Pořadové číslo nabídky

HAVEL & PARTNERS s.r.o., advokátní kancelář

## 3 STUPNICE HODNOCENÍ

---

<b>10 bodů</b>	Odpověď obsahuje požadavky Zadavatele a přesahuje jeho cíle a dává vysokou míru jistoty ve větší kvalitě plnění a poskytuje přidanou hodnotu pro Zadavatele. Převážná většina tvrzení je podepřena vhodnými, ověřitelnými a relevantními důkazy.
<b>8 bodů</b>	Odpověď obsahuje požadavky Zadavatele a dosahuje cílů Zadavatele a dává míru jistoty v kvalitě plnění. Většina tvrzení je podepřena převážně vhodnými, ověřitelnými a relevantními důkazy.
<b>5 bodů</b>	Odpověď odpovídá požadavkům a očekáváním Zadavatele, avšak nenaplnuje v plné míře cíle Zadavatele.
<b>1 bodů</b>	Odpověď odpovídá požadavkům Zadavatele s výhradami a nenaplnuje či jen slabě naplňuje cíle Zadavatele. Prohlášení dodavatel jsou nekonkrétní. Tvrzení nejsou podepřena.

## 4 OTÁZKY

---

Otázky byly účastníkovi pokládány z následujících okruhů:

- (i) **Proč právě on by měl být vybrán jako nevhodnější poskytovatel služeb;**
- (ii) **V čem spatřuje svůj hlavní přínos pro Zadavatele a jak se orientuje v problematice;**
- (iii) **Jaké zkušenosti jej ovlivnili a jak mohou přispět ke kvalitě služeb pro Zadavatele.**

Cíle:

- (i) Přesvědčivost argumentace, stručnost v kombinaci s dominantními informacemi;
- (ii) Erudice a osobní účast na plnění služeb;
- (iii) Prezentační a komunikační dovednosti;
- (iv) Schopnost vyjádřit, prezentovat a podřadit zkušenosti nabyté z předchozího plnění ve prospěch Zadavatele;
- (v) Schopnost orientace v problematice předmětu plnění a pohotové reakce.

1. *Stručně představte Vás a Vaši AK.*
2. *Proč Vaše AK má být vybrána jako poskytovatel právních služeb v oblasti **práva veřejného investování, tedy především v oblasti veřejných zakázek a souvisejícího poradenství a administrativních činností**?*
3. *Představte nám Váš tým a jaký si myslíte, že má přínos pro zadavatele?*
4. *Proč si myslíte, že právě Vy jste ideálním vedoucím realizačního týmu?*
5. *Jaké máte zkušenosti v oblasti práva **veřejného investování, tedy především v oblasti veřejných zakázek a souvisejícího poradenství a administrativních činností** a co byla pro Vaše klienty přidaná hodnota, kterou jste jim poskytnul osobním zapojením v jejich projektech/úkolech?*
6. *Jaká byla Vaše role při zpracování předložené nabídky?*
7. *Vyberte si nějakou z referencí, kterou jste předkládali a na ní demonstруйте zkušenosti vašeho týmu a jakou přidanou hodnotu může mít tato zkušenost pro zadavatele?*

8. *Co se stane, když uděláte chybu?*
9. *Co byla Vaše nejmíň povedená aktivita pro klienta?*
10. *Jak se stavíte k něčemu, co budete dělat poprvé?*
11. *V rámci práva **veřejného investování, tedy především v oblasti veřejných zakázek a souvisejícího poradenství a administrativních činností** dokážete sdělit nějakou aktualitu, novinku ať už z legislativního procesu, rozhodovací praxe apod.?*

Za účastníka se dostavil: **Mgr. Josef Hlavička - vedoucí realizačního týmu (dále jen „Účastník“)**

Shrnutí pohovoru:

Účastník ve stručnosti představil sebe a AK, kterou reprezentuje. AK je největší v ČR, má více jak 300 právníků, mezinárodní přesah, poskytování služeb až v 10 ti jazycích. AK rozdělena na 10 skupin (specializace). Skupina pro veřejný sektor – zahrnuje i veřejné zakázky. AK se umísťuje na předních příčkách Právnícké firmy roku. Tým veřejného sektoru má 50 právníků, jsou schopni se vnitřně specializovat (stavby, IT, PPP, pojištění). Účastník je řídicí partner pro veřejný sektor, v AK je od 2001, 22 let praxe s veřejnými zakázkami, je hlavní kontaktní osoba pro klientelu, podílí se na všech velkých projektech pro ŘSD, SŽ, ministerstva a jiné klienty z resortu dopravy. Znalost sektorových dodavatelů, jako je např. TSK (podobně jako SŽ). Účastník je předsedou řídicího výboru Asociace pro rozvoj infrastruktury – zavedení Best Value.

AK umí poskytovat komplexní právní služby, daňové služby apod. AK se umí velmi hluboce specializovat, má hodně externích poradců. AK má široké týmu (zastupitelnost) – možnost interní specializace, přiřazení týmu pro konkrétního klienta. Umí rychle zpracovávat zadání – možnost alokace právníků. Zkušenost se zakázkou (Vltavská filharmonie) kde bylo 150 žádostí o účast – příprava 50 žádostí o vypracování žádosti o doplnění v limitech časového harmonogramu. AK pracuje pro SŽ více jak 10 let, osobní péče.

AK si zakládá na erudici a vzdělávání právníků, mají vlastní systém a akademii, učí právníci z akademické půdy, externisti, právníci se účastní i jiných seminářů. AK zavedla systém monitoringu a knowinky pro klienty. 1x měsíčně schůzka na knowhow, sdílení informací z veřejného sektoru. AK má znalost prostředí SŽ, zná interní prostředí a procesy, znají řešení, která jsou schopná a zavedená u SŽ. SŽ se podílí na strategických projektech – motivace pro AK se podílet. AK zajistí stabilní tým. AK zajišťuje svůj neustálý růst. AK je členem AVZ, a jiných asociací.

AK vždy nachází nejlepší řešení pro klienta, garantuje reakci tentýž den, rychlé reakce (viz Vltavská filharmonie). Přináší dobrou praxi ze zahraničí. Zavedení systému kvalifikace v ČR u ČEPS, BVA.

Účastník dále více představil svůj tým pro tuto veřejnou zakázku. Jedná se o něj, p. Čurillu a další. Tým se věnuje a specializuje na veřejné zakázky, dotace, architektonické soutěže (Terminál Praha Východ, atd.). Účastník popsal zaměření jednotlivých členů týmu.

Účastník již vede tým 50 osob, má zkušenost s vedením projektů, je nejvíce seniorní advokát v týmu. Osobně se podílí na poskytování služeb.

Účastník hovořil o implementaci BVA na SŽ – realizovalo se tím 6 projektů. Popsal metodu BVA.

Účastník nabídku zpracovával po stránce referencí pro hodnocení a kvalifikaci, dále určil členy týmu. Provedl závěrečnou kontrolu.

Účastník hovořil o referenci pro SŽ (Karlštejn – Beroun), použití prvků BVA, využití zkušeností z jiných projektů, znalost stavebního trhu, definování projektových cílů. Využití PTK, Meet the buyer.

Snaží se předcházet chybám, ale když se stane, musí se přiznat, musí se napravit na náklady kanceláře. Jako svojí nejméně povedenou aktivitu považuje provedenou architektonickou soutěž, kdy byly ztraceny šifrovací klíče pro odtajnění nabídek, tato soutěž se nakonec musela opakovat, a to na náklady AK, nakonec se vše stihlo v potřebném termínu.

Účastník si myslí, že v oblasti VZ možná nic nového dělat nebudou – kromě přijímané nové legislativy. V oblasti ICT je dynamický vývoj.

Účastník závěrem pohovořil o rozhodnutí ÚOHS (kauza D11) – požadavek na novostavbu znamená tunel se vším všudy– přísná kvalifikace.

#### **Hodnocení naplnění cílů:**

<b>Cíl</b>		<b>Body</b>	<b>Poznámky pro odůvodnění</b>
I.	Přesvědčivost argumentace, stručnost v kombinaci s dominantními informacemi	10	<ul style="list-style-type: none"><li>- Účastník na téměř všechny otázky odpovídal stručně, erudovaně, věcně a pomocí dominantních informací</li><li>- Účastník byl přesvědčivý, hovořil o klíčových vlastnostech svých a jeho AK, uváděl nejprůběhavější zkušenosti jeho týmu, představil na čem staví AK svou odbornost (vzdělávání, vlastní akademie, spolupráce, monitoring)</li><li>- Účastník hovořil konkrétně, šly odvodit jeho skutečné zkušenosti s oblastí veřejných zakázek</li></ul>

II.	Erudice a osobní účast na plnění služeb	10	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Účastník je seniorním advokátem a partnerem AK, přesto je osobně zapojen do projektů, o kterých je schopen hovořit a popsat jejich průběh (vytyčit podstatné prvky pro budoucí plnění pro SŽ)</li> <li>- Účastník uvedl zavedené vzdělávací systémy v AK (vlastní akademie, monitoring, meetingy), deklaroval zkušenosti a specializaci členů týmu pro budoucí plnění pro SŽ</li> <li>- Účastník deklaroval zastupitelnost členů týmu</li> <li>- Účastník deklaroval jeho osobní schopnost vedení týmu, organizace a delegace práce</li> </ul>
III.	Prezentační a komunikační dovednosti	10	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Účastník jakožto partner a vedoucí týmu projevil výbornou schopnost jeho komunikace důrazem na konkrétní, ověřitelné a dominantní informace</li> <li>- Stručný a srozumitelný projev</li> <li>- Orientace v problematice a zaměření se předmět plnění</li> <li>- Velký důraz na vztah k SŽ</li> </ul>
IV.	Schopnost vyjádřit, prezentovat a podřadit zkušenosti nabyté z předchozího plnění ve prospěch Zadavatele	10	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Účastník hovořil o jeho zkušenostech na dopravních stavbách jako je výstavba Terminál Sever II, architektonické soutěže, TSK, SŽ</li> <li>- Znalost prostředí SŽ a jejich potřeb</li> </ul>
V.	Schopnost orientace v problematice předmětu plnění a pohotové reakce.	10	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 22 let zkušeností z praxe</li> <li>- Realizace velkých projektů v oblasti veřejné zakázky (viz výše)</li> <li>- Teoretické znalosti</li> <li>- Znalost rozhodovací praxe ÚOHS ve vztahu ke stavbám</li> </ul>

## **5 VÝSLEDNÝ POČET BODŮ**

---

<b>VÝSLEDNÝ POČET BODŮ</b>
----------------------------

<b>50</b>
-----------